

З А Д А Н И Е

К адвокату Петровой, являющейся членом Адвокатской палаты города Москвы и осуществляющей адвокатскую деятельность в Коллегии адвокатов «Звездный Миллениум», обратился гражданин Ивлев, интересы которого она представляла год назад по гражданскому делу о разделе совместно нажитого имущества. Во время консультации он сообщил, что его подозревают в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 126 УК РФ, и ему требуется защитник. Они устно договорились о том, что адвокат Петрова будет осуществлять защиту Ивлева на стадии предварительного следствия. Размер вознаграждения адвоката (гонорара) по данному соглашению составил 50 тысяч рублей. В тот же день Ивлев передал Петровой первую часть вознаграждения (гонорара), а адвокат выдала расписку о получении 25 тысяч рублей.

Через несколько дней адвокат Петрова явилась к следователю Краснову, в производстве которого находилось уголовное дело в отношении Ивлева, предъявила ему удостоверение адвоката и ордер. Однако следователь Краснов не допустил адвоката Петрову, поскольку посчитал необходимым допросить адвоката Петрову в качестве свидетеля о являющихся предметом расследования по этому уголовному делу обстоятельствах оказания адвокатом юридической помощи Ивлеву по гражданскому делу о разделе совместно нажитого имущества. Кроме того, он потребовал незамедлительно предоставить всю информацию, имеющуюся у адвоката Петровой по гражданскому делу Ивлева, так как она может содержать сведения, необходимые для следствия.

Адвокат Петрова сообщила Ивлеву, что она вынуждена отказаться от дальнейшего оказания юридической помощи из-за независящих от нее обстоятельств, после чего предоставила следователю Краснову адвокатское производство (досье) по гражданскому делу Ивлева, так как больше не являлась его защитником.

Допущены ли адвокатом нарушения действующего законодательства?

Ответ:

Да, адвокат нарушила положения ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», так как соглашение должно быть заключено в письменной форме, а вознаграждение должно быть внесено в кассу адвокатского образования.

Адвокат разгласила сведения, составляющие адвокатскую тайну (ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Пункт 3 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: Истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной

палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается.

Ст. 6 п. 4. пп. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

ЗАДАНИЕ

СОГЛАШЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ № 5

г. Москва

18 января 2020 года

Есаулов Игорь Викторович, в дальнейшем именуемый “Доверитель”, с одной стороны, и адвокат Слепаков Юрий Львович, именуемый далее “Адвокат”, являющийся членом Адвокатской палаты города Москвы, осуществляющий адвокатскую деятельность в Московской коллегии адвокатов «Звездный Миллениум», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ

1.1. Доверитель поручает, а Адвокат принимает на себя обязанность защищать Пирогова Дениса Васильевича по уголовному делу по обвинению в грабеже (ч. 1 ст. 161 УК РФ) в порядке и на условиях, определенных настоящим Договором.

1.2. Адвокат гарантирует, что уголовное дело будет прекращено на стадии предварительного следствия.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Доверителя:

а) сообщить Адвокату все известные ему обстоятельства относительно поручения, которое им дается;

б) предоставить в распоряжение Адвоката копии всех документов, требующихся для выполнения поручения, а в необходимых случаях их подлинники, либо нотариально удостоверенные копии.

2.2. Адвоката:

а) выполнить поручение, указанное в п. 1.1 настоящего Договора, используя при этом свои специальные познания в области права, предоставленные законодательством права и совершая все необходимые действия, не противоречащие закону;

б) ставить Доверителя в известность о предполагаемых действиях в связи с выполнением поручения. Позицию по уголовному делу согласовать с подзащитным.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Споры и разногласия, возникшие между сторонами, разрешаются в установленном законом порядке.

3.2. Договор вступает в силу с момента его подписания сторонами.

3.3. Доверитель вправе в любое время в одностороннем порядке расторгнуть Соглашение, письменно предупредив Адвоката не менее чем за 5 дней до расторжения.

3.4. Адвокат вправе в любое время в одностороннем порядке расторгнуть Соглашение, письменно предупредив Доверителя не менее чем за 5 дней до расторжения.

3.5. Условия Договора могут быть изменены по соглашению сторон путем заключения дополнительного соглашения, являющегося неотъемлемой частью настоящего Договора.

Адвокат: Слепаков Ю.Л.

Доверитель: Есаулов И.В.

Подпись _____

Подпись _____

Допущены ли адвокатом какие-либо нарушения при составлении Соглашения об оказании юридической помощи?

Ответы:

Да, в соглашении отсутствуют некоторые существенные условия, предусмотренные ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

1) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

2) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

3) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

Также адвокат допустил следующие нарушения:

1. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого (подп. 6 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 7 ст. 49 УПК РФ).

Пункт 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката: Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Пункт 17 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве: Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты. Адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты

адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов.

2. Пункт 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката: Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения.

З А Д А Н И Е

РЕШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ НСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката Сидорова

25 февраля 2020 г.

город Энск

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Нской области в составе: Председателя Комиссии – Президента Адвокатской палаты Нской области Солнышкина, членов Комиссии: Ветрова, Громова, Облачкина, Тучкиной, Звездочкина, Радугина, Ураганова рассмотрев дисциплинарное производство в отношении адвоката Сидорова,

УСТАНОВИЛА:

Распоряжением Президента Адвокатской палаты Нской области № 23 от 10 января 2020 г. в отношении адвоката Сидорова было возбуждено дисциплинарное производство. Основанием для его возбуждения явилось представление вице-президента Адвокатской палаты Нской области Попова.

Как указано в представлении, в течение 6 месяцев адвокат Сидоров не выполняет обязанность по ежемесячному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты.

На заседание квалификационной комиссии адвокат Сидоров не явился, прислал своего представителя адвоката Князева, предъявившего ордер адвоката на защиту интересов адвоката Сидорова и доверенность.

Адвокат Князев пояснил, что его доверитель перенес операцию на сердце и уже более 6 месяцев находится на лечении, адвокатскую деятельность не осуществляет и не может отчислять средства на нужды адвокатской палаты. По его ходатайству к материалам дела был приобщен листок нетрудоспособности, а также заявление о приостановлении статуса адвоката.

Изучив материалы дисциплинарного производства Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 5 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее – собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием.

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» статус адвоката

приостанавливается в случае неспособности адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности.

На основании изложенного, проголосовав именными бюллетенями, Квалификационная комиссия принимает решение о приостановлении статуса адвоката Сидорова.

Председатель
Квалификационной комиссии

Солнышкин

Допущены ли нарушения Квалификационной комиссией Нской области?

Ответ:

1. В данном случае квалификационная комиссия дает заключение.

Квалификационная комиссия по результатам рассмотрения жалобы дает заключение о наличии или об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей (п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

2. Резолютивная часть заключения должна содержать одну из формулировок, предусмотренных пунктом 9 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката.

3. Решение о приостановлении статуса относится к компетенции Совета Адвокатской палаты.

П.4 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Решение о приостановлении статуса адвоката принимает совет адвокатской палаты того субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате..

4. Отсутствует кворум.

З А Д А Н И Е

Между членом Адвокатской палаты Энской области адвокатом Птицыной и гражданкой Моисеевой было заключено соглашение об оказании юридической помощи от 12 августа 2019 года, предметом которого являлось консультирование и представление интересов по вопросу раздела совместно нажитого имущества. Размер вознаграждения адвоката (гонорара) составил 50 тысяч рублей. Соглашение также содержало условие, согласно которому размер выплаты доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи. Адвокат полностью исполнила принятые на себя обязательства, однако доверитель так и не оплатила работу адвоката.

Адвокат Птицына решила в судебном порядке взыскать с доверителя Моисеевой вознаграждение за оказанную помощь. В качестве доказательства она приложила к исковому заявлению копию соглашения об оказании юридической помощи, копию решения суда с отметкой о вступлении в законную силу, акт выполненных работ, подписанный Моисеевой, справку из бухгалтерии о непоступлении вознаграждения в бухгалтерию коллегии адвокатов.

Моисеева, ознакомившись с исковым заявлением и приложенными документами, посчитала, что адвокат Птицына разгласила сведения, составляющие адвокатскую тайну, что прямо запрещено действующим законодательством.

Допущены ли нарушения со стороны адвоката Птицыной?

Ответы:

Нет, нарушений не допущено, так как Кодекс профессиональной этики адвоката закрепляет право адвоката без согласия доверителя использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу (п. 4 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката).